



Tiranë më 18.04.2023



## ANKIM

**ANKUES:** Partia Demokratike e Shqipërisë, me seli në adresën: Donika Kastrioti Nr.3, Tiranë, përfaqësuar nga **Indrit Sefa**, me email: [indrit.sefa@gmail.com](mailto:indrit.sefa@gmail.com) dhe nr.cel: (+355) 694060752.

**OBJEKTI:** Shfuqizimi i vendimit nr. 366, datë 15.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve "SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË PARTISË DEMOKRATIKE DHE VERIFIKIMIN E TË DHËNAVE NË FORMULARIN E VETËDEKLARIMIT TË SUBJEKTIT VETËDEKLARUES Z. QERIM ISMAIL ISMAILAJ, KANDIDAT PËR KRYETAR TË BASHKISË MALLAKASTËR I PROPOZUAR NGA SUBJEKTI ZGJEDHOR "PARTIA SOCIALISTE E SHQIPËRISË" PËR ZGJEDHJET PËR ORGANET E QEVERISJES VENDORE TË DATËS 14 MAJ 2023".

Ndalimin e kandidimit të Kandidatit për Kryetar Bashkie të Mallakastrës shtetasit Qerim Ismail Ismailaj të propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë.

**BAZA LIGJORE:** Nenet 19, pikat 1, shkronja "n", e 2 të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, "Kodi Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, neneve 2 dhe 4, të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", të Kreut V, pikat 5 dhe 12 të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike"

**DREJTUAR:** KOMISIONIT TË ANKIMEVE DHE SANKSIONEVE

Të Nderuar,

Ne datën 15.04.2023, Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve, ka marrë vendim për "SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË PARTISË DEMOKRATIKE DHE VERIFIKIMIN E TË



DHËNAVE NË FORMULARIN E VETËDEKLARIMIT TË SUBJEKTIT VETËDEKLARUES Z. QERIM ISMAIL ISMAILAJ, KANDIDAT PËR KRYETAR TË BASHKISË MALLAKASTËR I PROPOZUAR NGA SUBJEKTI ZGJEDHOR "PARTIA SOCIALISTE E SHQIPËRISË" PËR ZGJEDHJET PËR ORGANET E QEVERISJES VENDORE TË DATËS 14 MAJ 2023".

Ky vendim është marrë pas kërkesës së Partisë Demokratike për ndalimin e kandidimit të shtetasit Qerim Ismail Ismailaj dhe paraqitjes së dokumentacionit provues nga ana jonë që ky shtetas nuk do të duhet të kandodojë pasi është në kushtet e ndalimit të përcaktuara qartësisht nga ligji nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", të Kreut V, si dhe nga pikat 5 dhe 12 të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike"

Me vendimin e KSHZ me Nr. 366 datë 15.04.2023 është vendosur si më poshtë:

1. *Mospranimin e kërkesës së subjektit zgjedhor Partia Demokratike për mos lejimin e z. Qerim Ismailaj për të kandiduar si kandidat për kryetar në Bashkinë Mallakastër për zgjedhjet për organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023.*
2. *Kryerjen e verifikimit të thelluar të subjektit vetëdeklarues z. Qerim Ismail Ismailaj, kandidat për kryetar bashkie i propozuar nga subjekti zgjedhor "Partia Socialiste e Shqipërisë" për Bashkinë Mallakastër dhe dërgimin e të dhënave përkatëse Prokurorisë së Përgjithëshme për vlerësim të mëtejshëm.*
3. *Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare elektronike të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.*
4. *Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Komisionin e Ankimimeve dhe Sanksioneve, brenda 3 (tre) ditëve nga shpallja e tij.*

Duke qënë se nuk jemi dakort me këtë vendimarrje brenda afatit ligjor të përcaktuar në Kodin Zgjedhor prej 3 ditësh po bëjmë ankimin në KAS.

Nga arsyetimi i vendimarrjes KSHZ ka bërë intepretim ligjorë të nenit 63 të Kodit Penal dhe ka hyrë në themel të intepretimt të faktit mbi hirearkinë e normave dhe kush është ligji që do të duhet të prevalojë në këto raste dhe rrjedhimisht i ka dhënë prioritet dispozitave të nenit 63 të Kodit Penal mbi përcaktimet e qarta të të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", të Kreut V, dhe pikat 5 dhe 12 të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit,



“Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike”.

## RRETHANAT E FAKTIT

Nga dokumentacioni i depozituar ne KZAZ perkatese, e me pas i percjelle prane KQZ, rezulton se shtetasi Qerim Ismailaj, ka plotësuar Formularin e Vetëdeklarimit (formulari i dekriminalizimit) në datën 27.03.2023. Nga permbajtja e ketij formulari rezulton se ne faqjen 3, nen kategorine “Te dhena mbi gjendjen gjyqesore te personit”, shtetasi ne fjale ka vetdeklaruar, pervec nje denimi te marre prej tij ne vitin 2000 ne shtetin grek, edhe nje denim te marre ne Shqiperi me kete permbajtje: “denuar ne Shqiperi; nr vendimi 11, date 02.02.2023 GJKKO; masa e denimit me burgim: 40 ore pune ne aplikim te nenit 63 te Kodit penal”; neni: 190, aplikim i nenit 63; Lloji: falsifikim i formulareve”.

Kemi bere kerkese prane GJKKO, per t’ju pajisur me kopje te vendimit te kesaj gjykate dhe na eshte vene ne dispozicion, kopje autentike e vendimit gjyqesor perkatet. Kopje te ketij dokumenti, ia bashkengjisimi kesaj kerkese. Sipas permbajtjes se vendimit rezulton se:

- 1- Vendimi i GJKKO eshte dhene nga gjykata ne date 02.02.2023. nr i vendimit eshte 11, nr i aktit eshte 35/112 dhe data e rregjistrimit ne rregjistri8n Themeltra te gjykates eshte 05.10.2023.
- 2- Ne dispozitivin e vendimit eshte vendosur:
  1. Deklarimi fajton te te pandehurit Qerim Ismailaj per kryerjen e vepres penale “Fallsifikimi i vulave, i stampave ose i formulareve” parashikuar nga neni 190 paragrafi i pare i neneit 190 te Kodit penal dhe denimin e tij ne baze te kesaj dispozite me 6 (gjashte) muaj burgim.
  2. Ne aplikim te nenit 406 te Kodit te Procedures Penale, uljen e denimit me 1/3 dhe denimin perfundimtar te te pandehurit Qerim Ismailaj me 4 (kater) muaj burgim.
  3. Ne aplikim te nenit 63 te Kodit Penal, pezullimin e ekzekutimit te denimit me burgim per te pandehurin Qerim Ismailaj dhe detyrimin per kryerjen e nje pune ne interes publik, pa shperblim, per nje kohe prej 40 (dyzet) oresh, e cila do te permbushet brenda afatit prej 6 muasj, me kusht qe gjate kesaj kohe te mbaje kontakte te rregullta me Sherbimin e Proves.
  4. Kundër vendimit, lejohet ankim nga palët, brenda 15 (pesë) ditëve, në Gjykatën e Posaçme të Apelit për Korrupsionin dhe Krimin e Organizuar duke filluar ky afat nga e nesërmja e njoftimit të vendimit.



Ne thember, te kopjes autentike te aktit vendim gjyqesore, prej kryesekretarise se GJKKO jane vendosur shenimet, nenshkrimet dhe vulosja perkatese e cila deshmon se ky vendim gjyqesor ka marre forme te prere me date 29.03.2023.

Nga faktet e pershkruara me siper, rezultojne disa konkluzione te rendeshime ne funksion te analizes ligjore, rreth aplikimit korrekt te legjislacionit per dekriminalizimit e per pasoje edhe te analizes mbi lejimin/pengimin e kandidimit te shtetasit te mesiperm ne zgjedhjet vendore te 14 majit.

Në datën 06.04.2023 i jemi drejtuar me shkresën me Nr.3421 Prot me anë të së cilës kemi kërkuar nga ana e KSHZ që të marrë masa dhe të ndalojë kandidimin e Z. Qerim ISmailaj pasi është në kushtet e ndalimit të përcaktuar në ligjin ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike".

Në lidhje me legjitimimin e subjektit zgjedhor Partia Demokratike e Shqipërisë në vendimarrjen e mëparshme me po të njëjtin subjekt dhe më konkretisht shtetasin Qerim Ismail Ismailaj, ky subjekt është legjitimuar si në vendimarrjen e KSHZ dhe më konkretisht atë me Nr. 422 datë 02.07.2021 dhe me anë të Vendimit të KAS me Nr. 101 datë 07.07.2021. Gjithashtu në këtë vendimarrje kërkuese është PArtia Demokratike dhe vendimarrja është marrë si pasojë e kërkesës së kësaj të fundit ndaj dhe ajo është e legjitimuar për tu ankimuar ndaj vendimarrjes së KSHZ.

## ANALIZA LIGJORE

Se pari, formulari i vetdeklarimit, eshte plotesuar nga shtetasi Qerim Ismailaj ne date 27.03.2023, pra 2 (dy) dite me pare, se vendimi i GJKKO te merrte forme te prere. Ky konkluzion eshte i rendesishem per faktin se formulari perkates kerkon qe te deklarohen nen ate kategori vendimet gjyqesore te "formes se prere" te dhena nga autoritet shqiptare ose te huaj. Kujtojmë ne kete rast, edhe nje fakt te rendesishem, sic eshte ai, sipas te cilit, data 27.03.2023 ka qene data limit, per depozitimin e dokumentacionit per regjistrim si kandidat per zgjedhjet vendore. Tej kesaj date Kodi Zgjedhor nuk lejon aplikimin (depozitimin) e akteve te kandidimit. Procesi i vetdeklarimit i cili misherohet ne permbajtjen e ketij formulari, kerkon qe te deklarohet ne menyre te vertete faktet, ngjarjet, rrethanat deri ne ate ate date. Rezulton ne kete menyre, se shtetasi i mesiperm, nen kategorine "vendime gjyqesore te formes se prere te dhena nga autoritete shqiptare apo te huaja" ka deklaruar nje vendim gjyqesor i cili ne ate date, nuk e kishte marre cilesimin



juridik si "forme e prere" (nga permbajtja e shenimeve te kryesekretarise gjyqesore, rezulton se vendimi ka marre cilesimin si " te formes se prere" ne date 29.03.2023). Pra rezulton se ne date 27.03.2023 eshte bere nje deklarim i pavertete rreth vendimit gjyqesor ne fjale.

Se dyti, ne formularin e vetedeklarimit, prej shtetasit te mesiperm, eshte shenuar, nen kategorine "masa e denimit me burgim" pershkrimi "40 ore pune ne aplikim te nenit 63 te Kodit Penal". Ky vetedeklarim rezulton qartazi jo i vertete krahasuar me ate cka eshte permbajtja e dispozitivit te vendimit te gjykates nr 11, date 02.02.2023. Ky i fundit ka kete permbajtje:

1. *Deklarimi fajton te te pandehurit Qerim Ismailaj per kryerjen e vepres penale "Fallsifikimi i vulave, i stampave ose i formulareve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i pare i neneit 190 te Kodit penal dhe denimin e tij ne baze te kesaj dispozite me 6 (gjashte) muaj burgim.*
2. *Ne aplikim te nenit 406 te Kodit te Procedures Penale, uljen e denimit me 1/3 dhe denimin perfundimtar te te pandehurit Qerim Ismailaj me 4 (kater) muaj burgim.*
3. *Ne aplikim te nenit 63 te Kodit Penal, pezullimin e ekzekutimit te denimit me burgim per te pandehurin Qerim Ismailaj dhe detyrimin per kryerjen e nje pune ne interes publik, pa shperblim, per nje kohe prej 40 (dyzet) oresh, e cila do te permbushet brenda afatit prej 6 muasj, me kusht qe gjate kesaj kohe te mbaje kontakte te rregullta me Sherbimin e Proves.*

Qartesisht, vetedeklaruesi, nuk e pershkruar te sakte, dispozitivin e vendimit, sepse ka perpiluar nje pershkrim te permbledhur vetem te pikes 3 te vendimit, porse ka ometuar te deklaroje 2 pika pararendese te dispoziviti e konkretisht:

1. *Deklarimi fajton te te pandehurit Qerim Ismailaj per kryerjen e vepres penale "Fallsifikimi i vulave, i stampave ose i formulareve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i pare i neneit 190 te Kodit penal dhe denimin e tij ne baze te kesaj dispozite me 6 (gjashte) muaj burgim.*
2. *Ne aplikim te nenit 406 te Kodit te Procedures Penale, uljen e denimit me 1/3 dhe denimin perfundimtar te te pandehurit Qerim Ismailaj me 4 (kater) muaj burgim.*

Ne vetvete nje pershkrim i tille i dispozitivit te vendimit, perben deklarim jo te sakte, te asaj cfare vendimi i gjykates permban porse edhe te asaj cfare formulari i vetedeklarimit kerkon. Kujtojme, se nen kete kategori, kerkohet deklarimi i "denimit me burgim" dhe jo denime te llojeve te tjera. Nje pershkrim i rreme i permbajtjes se vendimit, mund ta kete



cuar KSHZ, ne nje shtetate rreme, lidhur me thellesine e verifikimit. Nese do te ishte perpiluar ne menyre korrekte, permbajtja e denimit, pra te ishte shenuar se behej fjale per nje denim te natyres "me burgim" edhe trajtimi ligjor dhe thellesia e verifikimeve e per pasoje edhe konkluzionet mbi lejim/ndalimin mund te ishin te ndryshme.

Se treti, formulari i vetedeklarimit eshte nenshkruar personalisht nga shtetasi Qerim Ismailaj ne cdo faqe te tij. Rezulton se shtetasi i mesiperm teksta ka plotesuar permbajtjen e formularit, ka qene ne gjendje te kuptoje rendesine juridike te korrektesise se vetedeklarimeve qe permban ky formular. Kjo del si rezultat jo vetem i faktit, se shtetasi i mesiperm, pervecse zoteron aftesise intelektuale per te kuptuar, pergjegjesine juridike, te korrektesise/moskorrektesise se ketij akti dokumentar te rendesishem, por edhe per faktin se ai ka deklaruar se ushtron edhe profesionin e avokatit, pra qe zoteron aftesi te specializuaa ne njohjen e ligjit. Per me shume, kujtojme se shtetasi i mesiperm, rezulton i denuar, me vendim gjyqesor te formes se prere per nje veper penale e cila objekt te saj ka patur pikerisht moskorrektesine e permbushjes se te njejtit formular, kete radhe ne zgjedhjet vendore te vitit 2019. Per kete shkak pra ai eshte proceduar, gjykuar dhe denuar, e madje ne vendimin e gjykates ne fjale, gjykata ka arritur ne konkluzionin se: *"i pandehuri e ka kryer vepren penale ne formen e dashjes direkte, forme e cila perben edhe shkallen me te larte te fajit. Ne keto kushte, gjykata vlereson se shkalla e fajesise se te pandehurit eshte e larte"*. Kuptohet pra, se deklaruesi, ne ndryshim nga pothuajse te gjitha kandidatet e tjere, ka qene ne kushtet e pasjes se nje vemendje me te perqendruar ne procesin e plotesimit te ketij vetedeklarimi.

Nga analiza e fakteve te mesiperme, rezultojne dy konkluzione te rendesishme te cilat kane lidhje te drejtperdrejt edhe me vleresimin qe KSHZ duhet te bente lidhur me vijueshmerine e kandidimit ose jo te shtetasit Qerim Ismailaj ne zgjedhjet e dates 14 maj 2023.

**Konkluzioni i pare:** shtetasi i sipercituar ka bere nje deklarim te rreme lidhur me fakte, akte, ngjarje, te cilat kane pasoje te drejtperdrejt ne konkluzionin ligjor qe KSHZ duhet te merrte. Ka deklaruar si te "formes se prere" nje vendim i cili nuk e kishte kete cilesi, dhe se dyti ka ka ometuar te deklaroje se vendimi i gjykates e ka deklaruar fajtor dhe e ka denuar "me burgim" ne masen "6 muaj".

Te dy keto elemente plotesojne katerciperisht, se nepermjet procesit te perpilimit te formularit te vetedeklarimit, shtetasi i mesiperm ka konsumuar (perseri) vepren penale te parashikuar nga neni 190 i Kodit Penal "Fallsifikimi i vulave, i stampave ose i



formulareve". Kjo është një situatë ligjore, sipas së cilës, detyron këdo, që vihet në dijeni të këtij fakti, e me se pari autoritetin shtetëror të ngarkuar nga ligji, të bëjë verifikimet përkatëse (në këtë rast KSHZ), që të ezurojë menjëherë, paraqitjen e kallesimit penal pranë prokurorisë përkatëse. Në dijeninë tonë të deritanishme një fakt i tillë nuk ka ndodhur, kjo ndoshta për faktin, se shtetasi i sipërcituar, ia ka fshehur këtij autoriteti të dhënat e plota. Tashmë që nga ana jone po i vendosen të dhëna dhe shpjegime të plota, rreth situatës, lind detyrimi ligjor ndaj KSHZ, por jo vetëm, të përmbushë edhe këto detyrim që buron nga Kodi i Procedurës Penale (nenet 280 e vijues të tij)

**Konkluzioni i dytë:** shtetasi Qerim Ismailaj, i cili është regjistruar si kandidat për zgjedhjet vendore të datës 14 maj 2023, pranë KZAZ 62 Mallakaster, duhet të ndalohej të kandidojë, për shkakun se sipas parashikimeve të ligjit 138/2015 "Për dekriminalizimin..." rezulton se bie brenda sferës së aplikimit të këtij ligji.

Konkretisht, ligji 138/2015 parashikon nën 2 pika ç) se:

Nuk mund të kandidojnë dhe as të zgjidhen deputetë në Kuvendin e Shqipërisë, kryetar bashkie apo këshilltar në këshillin bashkiak, dhe në çdo rast nuk mund të marrin një funksion me votim nga Kuvendi, përfshirë funksionin e Kryeministrit apo anëtarit të Këshillit të Ministrave, apo me votim nga këshillat bashkiakë ose të qarkut, personat të cilët janë dënuar me burgim me vendim të formës së prerë, brenda apo jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë, për:

*ç) për kryerjen me dashje të një krimi që nuk përfshihet në shkronjat "a" dhe "b", të kësaj pike, dhe kur janë dënuar me jo më pak se 6 muaj burgim.*

Në rastin konkret, del e qartë se shtetasi Qerim Ismailaj, është dënuar me 6 muaj burgim, dhe se ky dënim është i formës së prerë. (Është pikërisht ky parashikim i vendimit që nuk është deklaruar në formularin përkatës).

Dispozita ligjore pra kërkon qartazi që nga gjykata të jete shqiptuar si masë dënimi pikërisht (dënimi me burgim me jo më pak se 6 muaj burgim). Ky konstruktion logjiko-ligjor, kërkon se pari masën e dënimit e cila duhet të jete jo më pak se 6 muaj dhe llojin e dënimit që duhet të jete "burgim". Lidhur me masën e dënimit, sic sintaksa e dispozites përshkruhet kërkohej që masa numerike e dënimit të jete "jo më pak se 6 muaj" pra që përfshin dënimin 6 muaj apo me shumë se kjo masë dhe përjashton masën numerike me pak se 6 muaj (pra 5 muaj e 29/30 dite sipas rastit). Në rastin e vendimit në fjalë gjykata



ka shqiptuar masen numerike 6 muaj, pra kjo është hipoteze që përfshihet në parashikimin e nenit 2 pika "ç".

Përsa i përket llojit të dënimit, gjykata ka shqiptuar pikërisht dënimin "me burgim", dhe kjo është një çështje jashtë çdo dyshimi apo mundësie interpretimi.

Është i vërtetë fakti se vendimi i gjykatës në pikat 2 dhe 3 ka shqiptuar një reduktim të masës së dënimit (për shkak të aplikimit të nenit 406 të KPP- gjykimi i shkurtuar dhe konvertimin në "punë në interes publik"). Në pamje të parë duket se këto reduktime apo konvertime të masës së dënimit "shmangin" aplikimin e nenit 2 pika "ç", pra konkretisht të frazës së përdorur "*kur janë dënuar me jo më pak se 6 muaj burgim*". Mesa kuptohet ky ka qenë edhe qëllimi i vetdeklaruesit teksa ka shënuar në formular vetëm "dënimin me 40 ore punë në interes publik". Ky hamendesim është jo i vërtetë. Ligji 138/2015 ka parashikuar edhe hipotezën kur, gjykata shqipton si vendim kryesor dënimin me burgim porse për shkak të parashikimeve ligjore, masa dhe lloji i dënimit reduktohet apo konvertohet në një tjetër dënim.

Konkretisht në nenin 4 pika 9 të ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" parashikohet se:

*9. Ulja e masës së dënimit për shkak gjykimi të shkurtuar apo procedure të ngjashme me të që passjell uljen e dënimit, amnistia, depenalizimi, falja, pezullimi i dënimit, lirimi i parakohshëm me kusht apo çdo shkurtim i dënimit, në përputhje me ligjin, nuk ndikojnë në zbatimin e këtij ligji dhe nuk përllogariten në funksion të shkurtimit të afatit të dënimit, me qëllim shkurtimin e periudhës së ndalimeve të parashikuara nga ky ligj. Ky ligj nuk zbatohet për dënime të dhëna për dispozita që janë shfuqizuar nga Gjykata Kushtetuese pas dhënies së dënimit përkatës, si dispozita në kundërshtim me Kushtetutën në fuqi në momentin e dënimit.*

Në rastin konkret, rezulton se dënimi thelbësor (6 muaj burgim), ka pësuar një "ulje dënimi për shkak të gjyqimit të shkurtuar (pika 2 e vendimit) dhe një pezullim (pika 3 e vendimit). Të dyja këto hipoteza janë të parashikuara nga neni 4 pika 9, e për pasojë nuk sjellin kurrëfarë efekti, ndaj parashikimit të nenit 2 pika "ç".

Për pasojë në asnjë mënyrë nuk mund të merret në konsideratë dënimet alternative apo ulja e dënimit për efekt të gjyqimit të shkurtuar por në të gjitha rastet do të duhet të vlerësohet dënimi kryesor që është ai prej 6 muaj burgim.





Si ceshtje e fundit qe meriton sqarim eshte edhe ajo e periudhes se ndalimit sipas nenit 4 pika 4 e ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike". Ne kete dispozite parashikohet se periudha e ndalimit për këta shtetas do te jete ajo cka parashikohet në neni 69 të Kodit Penal dhe më konkretisht:

*4. Për personat që parashikohen nga shkronja "ç", e pikës 1, të nenit 2, të këtij ligji, ndalimi zgjat nga momenti i përfundimit të dënimit me burg, sipas vendimit gjyqësor të formës së prerë, deri në momentin e rehabilitimit, sipas nenit 69 të Kodit Penal.*

Më konkretisht në nenin 69 të Kodit Penal referohet se:

Quhen të padënuar:

*a) ata që janë dënuar me burgim për një kohë gjer në gjashtë muaj ose me çdo dënim tjetër më të lehtë dhe që gjatë dy vjetëve nga dita e vuajtjes së dënimit nuk kanë kryer vepër tjetër penale;*

Perfundimisht në bazë të parashikimeve ligjore të mësipërme rezulton që situata juridike e shtetasit Qerim Ismail Ismailaj bie në kushtet e ndalimit të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" dhe më konkretisht të neneve 2 dhe 4 të tij sepse:

- rezulton se me Vendimin Nr.11 i datës 02.02.2023 të GJKKO i pandehuri Qerim Ismailaj është dënuar më vendim të formës së prerë me 6 muaj burgim sipas pikës 1 të këtij vendimi për veprën penale "Falsifikimi i vulave, i stampave ose i formularëve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i parë i Kodit Penal. Siç shihet dhe nga vendimi i gjykatës kjo vepër kryehet vetëm me dashje dhe në këto kushte ky shtetas ndodhet në kushtet e ndalimit për të kandiduar.
- Vendimi gjyqësor eshte dhene nga nje autoritet shqiptar
- Vendimi eshte i formes se prere
- Periudha e rehabilitimi prej 2 vjetesh nuk eshte ezauruar

KSHZ në vendimarrjen e tij me Nr.366 datë 15.04.2023 jep arsyet e vendimarrjes dhe arsyeton vendimarrjen e tij duke dhënë argumenat si më poshtë dhe më konkretisht: "Në vlerësim të dokumentacionit të mësipërm, si dhe bazuar në nenin 63 paragrafi i gjashtë i Kodit Penal çmujmë se kandidati për Kryetar Bashkie z. Qerim Ismailaj nuk është në kushtet e ndalimit për t'u zgjedhur dhe emëruar në funksione publike sipas përcaktimeve të ligjit nr.138/2015.



*Urdhërimi i paragrafit të parafundit të nenit 63 të Kodit Penal, që pas kryerjes së punës në interes publik, dënimi konsiderohet i paqenë, i adresohet çdo autoriteti shtetëror përsa duhet të ndikohet në marrëdhënien e ardhshme ligjore me shtetasin e dënuar. Urdhërimi i Kodit Penal për të MOS KONSIDERUAR, denimet penale në rast alternimi me orë pune, mbetet prioritar ndaj çdo ligji që nuk ka fuqinë e vetë Kodit.*

*I vetmi kontroll paraprak që mbetet për të realizuar, përpara detyrimit moskonsiderues, është kqyrja e vetë vendimit, kryerjes së orëve të punës, kohës së realizimit e verbal ekzekutimit. Çdo korrektesë në përmbajtjen e kohës së ekzekutimit, e dëshmuar me vërtetim të autoritetit përkatës, veçanërisht prokurorit kompetent për ekzekutimin, shuan çdo pengesë ligjore passjellëse të vetë dënimit fillestar (i konsideruar i pa qënë si dënim, pra nuk ekziston).*

*Ndaj kërkesa e subjektit zgjedhor Partia Demokratike për të ndaluar kandidimin e z. Qerim Ismailaj, si kandidat për kryetar të Bashkisë Mallakastër, nuk është e bazuar në ligj dhe duhet të rrëzohet."*

Me siguri KSHZ do ti ketë interpretuar gabim hirearkinë e normave dhe kush nga këto dispozita do të merret në konsideratë në arsyetimin ligjor Kodi Penal i RSH i cili për miratimin e tij do të duhet të votojnë së paku 3/5 e Deputetëve të Parlamentit të RSH dhe të Ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" i cili gjithashtu për tu miratuar kërkon të votojnë së paku 3/5 e Deputetëve të Parlamentit të RSH por besoj që ajo që e ka konfunduar KSHZ ka qënë fakti që i pari quhet KOD ndërsa ky i fundit vetëm LIGJ.

KSHZ me siguri harron që dispozita e parashikuar ne nenin 63 ka është ndryshuar për herë të fundit vetëm në vitin 2008 me anë të ligjit Nr.10023 datë 27.11.2008 ndërsa ligji nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" është miratuar në vitin 2015 pra 7 vite më vonë.

KSHZ me siguri ka menduar që legjislatori nuk ka qënë në dijeni të dispozitës së përcaktuar në nenin 63 të Kodit Penal kur ka vlerësuar gjithësesi që në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike" përsëri të vendos në nenin 4 pika 9 të tij se: " 9. Ulja e masës së dënimit për shkak gjykimi të shkurtuar apo procedure të ngjashme me të që passjell uljen e dënimit, amnistia, depenalizimi, falja, pezullimi i dënimit, lirimi i parakohshëm me kusht apo çdo shkurtim i dënimit, në përputhje me ligjin, nuk ndikojnë në zbatimin e këtij ligji dhe nuk përlllogariten në funksion të shkurtimit të afatit të dënimit, me qëllim shkurtimin e periudhës së ndalimeve të parashikuara nga ky ligj. Ky ligj nuk zbatohet për dënime të dhëna për dispozita që janë shfuqizuar



*nga Gjykata Kushtetuese pas dhënies së dënimit përkatës, si dispozita në kundërshtim me Kushtetutën në fuqi në momentin e dënimit.”*

Ky arsyetim i KSHZ jo vetëm që është i pabazuar po është dhe allogjik pasi nuk ka asnjë mbështetje ligjore në dispozitat e ligjit por as në të gjithë praktikën gjyqësore dhe ligjore të krijuar që nga e Drejta Romake e deri në ditët e sotme. Që në fillimet e studimeve të larta në drejtësi studentët përballen me një nga parimet kryesore të të Drejtës Romake që është *“Lex specialis derogat legi generali”*. Ky parim është i zbatueshëm dhe sot në praktikën gjyqësore dhe ligjore në të gjitha vendët që aplikojnë sistemin ligjor të njohur si CIVIL LAË.

Legjislatori në hartimin e këtij ligji special dhe më konkretisht atij me Nr. 138/2015, “Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike” i kanë pasur fare të qarta dispozitat e Kodit Penal dhe më konkretisht dhe të atyre të përcaktuara në nenin 63 të tij ndaj me mëncuri ka vendosur dhe pikën 9 në nenin 4 duke arsyetuar që të gjitha llojet e pezullimit të dënimit të dhëna nga gjykata nuk do të duhet të konsiderohen dhe se për efekt të zbatimit të ligjit do të merret vetëm masa e dënimit.

Po çfar referon në titull neni 63 i Kodit Penal *“Pezullimi i ekzekutimit të vendimit me burgim dhe detyrimi për kryerjen e një pune në interes publik”* dhe më konkretisht dhe dispozita ligjore e përcaktuar në nenin 4 pika 9 i referohet dhe dispozitës të nenit 63 dhe ndaj legjislatori ka qënë i vëmëndshëm për ta përcaktuar këtë dënim si rast që nuk mund të merret në konsideratë për shmangien nga zbatimi i këtij ligji panvarësisht bindjes së KSHZ që legjislatori është treguar jo vigjilent.

Gjithashtu KSHZ ka ndërmarrë dhe hapa të tjerë duke marrë dhe rolin e Prokurorit të Ekzekutimeve të Vendimeve Penale duke analizuar dhe faktin se kur do të dihet të fillojë ekzekutimi dhe a është ekzekutuar ky vendim nga ana e të pandehurit. Megjithëse është lodhur shumë në arsyetim përsëri ai ka harruar faktin që vendimi ka marrë formë të prerë vetëm në datën 29.03.2023 2 ditë para se të kandidonte shtetasi Qerim Ismail Ismailaj si kandidat për Bashkinë Mallakastër.

Për sa më sipër KAS do të duhet të shfuqizojë pjesërisht Vendimin Nr.366 datë 15.04.2023 dhe të konstatojë pengesën ligjore të shtetasis Qerim Ismail Ismailaj për të marrë pjesë në zgjedhjet vendore të datës 14.05.2023 dhe per pasoje kërkojmë nga ana juaj të vendosni

ndalimin e kandidimit të subjektit Qerim Ismail Ismailaj për të kandiduar si Kryetar i Bashkisë Mallakastër.

**KËRKOJMË:**

- Shfuqizimi i vendimit nr. 366, datë 15.04.2023 të Komisionerit Shtetëror të Zgjedhjeve "SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË PARTISË DEMOKRATIKE DHE VERIFIKIMIN E TË DHËNAVE NË FORMULARIN E VETËDEKLARIMIT TË SUBJEKTIT VETËDEKLARUES Z. QERIM ISMAIL ISMAILAJ, KANDIDAT PËR KRYETAR TË BASHKISË MALLAKASTËR I PROPOZUAR NGA SUBJEKTI ZGJEDHOR "PARTIA SOCIALISTE E SHQIPËRISË" PËR ZGJEDHJET PËR ORGANET E QEVERISJES VENDORE TË DATËS 14 MAJ 2023".
- Ndalimin e kandidimit të Kandidatit për Kryetar Bashkie të Mallakastrës shtetasit Qerim Ismail Ismailaj të propozuar nga Partia Socialiste e Shqipërisë.

Me konsideratë,

**PARTIA DEMOKRATIKE E SHQIPËRISË**

**INDRIT SEFA**

  


REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI QENDROR I ZGJEDHJEVE

KOMISIONIERI SHTETËROR I ZGJEDHJEVE

Data: 15.4.2023

Nr: 366

Ora:

PROJEKTVENDIM

MBI

**SHQYRTIMIN E KËRKESËS SË PARTISË DEMOKRATIKE DHE VERIFIKIMIN E TË DHËNAVE NË  
FORMULARIN E VETËDEKLARIMIT TË SUBJEKTIT VETËDEKLARUES Z. QERIM ISMAIL  
ISMAILAJ, KANDIDAT PËR KRYETAR TË BASHKISË MALLAKASTËR I PROPOZUAR NGA  
SUBJEKTI ZGJEDHOR "PARTIA SOCIALISTE E SHQIPËRISË" PËR ZGJEDHJET PËR ORGANET E  
QEVERISJES VENDORE TË DATËS 14 MAJ 2023**

Sot më datë 15.4.2023, unë Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve, në seancë publike shqyrto çështjen me:

**Kërkues:** Partia Demokratike e Shqipërisë, përfaqësuar nga z. Indrit Sefa

**Objekt:** Shqyrtimin e kërkesës së Partisë Demokratike dhe verifikimin e dhënave në formularin e vetëdeklarimit të subjektit vetëdeklarues Qerim Ismail Ismailaj, kandidat për kryetar bashkie i propozuar nga subjekti zgjedhor "Partia Socialiste e Shqipërisë" për Bashki Mallakastër.

**Baza ligjore:** Nenet 5, 11 të ligji nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike Kreut II, III, V, të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike",

Në përfundim të shqyrtimit administrativ,

**V Ë R E J:**

Në zbatim të ligjit nr.138/2015, "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen emërohen ose ushtrojnë funksione publike", Komisioni Qendror i Zgjedhjeve (KQZ) është organi kompetent për administrimin, verifikimin, zbatimin e ndalimeve për zgjedhjen dhe emërimin për funksionet publike si dhe përpunimin për formularin e vetëdeklarimit për dy subjekte ndër të cilat është edhe "Kandidati për kryetar bashkie apo anëtarë në këshill bashkiak".

2.

Me vendim të KZAZ nr. 20 të datës 27.3. 2023 z. Qerim Ismail Ismailaj është regjistruar si kandidat për kryetar të Bashkisë Mallakastër, i mbështetur nga Partia Socialiste e Shqipërisë.

Për këtë kandidat në datën 01.04.2023, pranë KQZ është depozituar formulari e vetëdeklarimit, i cili është regjistruar me nr. unik FR-PS-16657. Në kuadër të verifikimit paraprak të kushteve të kandidimit të këtij kandidati, sipas përcaktimit të ligjit nr. 138/2015 "Për garantimin e integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", si dhe vendimit nr. 17/2016 të Kuvendit, Komisioni Qendror i Zgjedhjeve ka kërkuar informacion nga zyra e gjendjes gjyqësore, pranë Drejtorisë së Përgjithshme të Gjykatës së Burgjeve (DPGJ).

Në përgjigje të kësaj kërkesë të KQZ, DPGJ informon se kandidati në fjalë nuk është i dënuar nën vendim penal të formës së prerë.

3.

Nga verifikimi i të dhënave në formularin e vetëdeklarimit të z. Qerim Ismail Ismailaj, rezulton:

- Në rubrikën I. "TË DHËNA PERSONALE", PIKA B, "Gjeneralitete të mëparshme" të Formularit të Vetëdeklarimit, subjekti vetëdeklarues ka deklaruar se nuk ka ndryshim tek gjeneralitetet e tij;
- Në rubrikën III. "TË DHËNA MBI GJENDJEN GJYQËSORE TË PERSONIT", të Formularit të Vetëdeklarimit, pyetjes 1 "A jeni dënuar ndonjë here me vendim gjyqësor të formës së prerë si subjekti vetëdeklarues është përgjigjur "PO";
- Pyetjes 3 "A keni qenë ndonjëherë në hetim ose gjykim nga një autoriteti i huaj, për kryerjen e një veprë penale?", subjekti vetëdeklarues është përgjigjur "PO".

Në seancën e datës 13.04.2023 përfaqësuesi i Partisë Demokratike, z.Indrit Sefa ka ngritur pretendimin se kandidati për Kryetar Bashkie z. Qerim Ismailaj për Bashkinë Mallakastër, nuk duhet të dërgohet për verifikim të thelluar, por duhet të ndalohet të kandidojë pasi rezulton te jetë i kushtet e ndalimit për t'u zgjedhur dhe emëruar për funksione publike.

Në mbështetje të pretendimit të tij, përfaqësuesi i Partisë Demokratike z. Indrit Sefa ka paraqitur Vendimin nr. 11 datë 02.02.2023 të Gjykatës së Posaçme të Shkallës së Parë për Krimin e Organizuar dhe cila ka vendosur: 1. Deklarimin fajtor të z. Qerim Ismailaj, për kryerjen e veprës penale të "Falsifikimi i vulave, i stampave ose formularëve" parashikuar nga neni 190 paragrafi i parë i K.Penal dhe dënimin e tij me 6 muaj burgim; 2. Në aplikim të nenit 406 të K.P.Penale, uljen e dënimit me 1/3 dhe dënimin e të pandehurit me 4 muaj burgim; 3. Në aplikim të nenit 63 të K.Penal pezullimin e ekzekutimit të dënimit me burgim të pandehurit Qerim Ismailaj dhe detyrimin për kryerjen e një pune në interes publik për një kohë prej 40 orësh, e cila do të përmbushet brenda një afati 6 muajsh.

| | |

z. Qerim Ismailaj e ka shlyer dënimin e dhënë nga Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Krimin Organizuar, e për këtë arsye nuk është në kushtet e ndalimit për t'u zgjedhur dhe emëruar i funksione publike.

Në mbështetje të pretendimit të tij, përfaqësuesi i Partisë Socialiste z. Eridjan Saliani, depozit Vedimin me datë 9.3.2023 të Prokurorisë së Posaçme Kundër Korrupsionit dhe Krimin të Ogranizu: e cila ka vendosur: "1. Të konsiderojë të kryer dënimin alternativ të dhënë me veidimin penal nr 35/1. akti, datë 2.2.2023 nga Gjykata e Posaçme e Shkallës së Parë për Krimin e Organizuar për pandehurin Qerim Ismailaj; 2. Me përfundimin e punës nga i pandehuri Qerim Ismailaj, dëni konsiderohet i paqënë".

Përfaqësuesi z. Eridjan Saliani ka depozituar vërtetimin me nr 195/3 datë 9.3.2023 lëshuar n. Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimit të Provës dega Territoriale Fier, në të cilin specifikohet se z. Qeri Ismail Ismailaj ka kryer periudhën e dënimin alternativ prej 40 (dyzetë) orë pune në interes publik vendosur me vendimin nr.31/112, akti datë 02.02.2023 të Gjykatës së Posaçme së Shkallës së Pa për Krimin e Organizuar.

Në vlerësim të dokumentacionit të mësipërm, si dhe bazuar në nenin 63 paragrafi i gjashtë i Kodit Per çmojmë se kandidati për Kryetar Bashkie z. Qerim Ismailaj nuk është në kushtet e ndalimit për t zgjedhur dhe emëruar në funksione publike sipas përcaktimeve të ligjit nr.138/2015.

Urdhërimi i paragrafit të parafundit të nenit 63 të Kodit Penal, që pas kryerjes së punës në inter publik, dënimi konsiderohet i paqënë, i adresohet çdo autoriteti shtetëror përse duhet të ndikohet i marrëdhënien e ardhshme ligjore me shtetasin e dënuar. Urdhërimi i Kodit Penal për të MK KONSIDERUAR, denimet penale në rast alternimi me orë pune, mbetet prioritar ndaj çdo ligji që ni ka fuqinë e vetë Kodit.

I vetmi kontroll paraprak që mbetet për të realizuar, përpara detyrimit moskonsiderues, është kqyi e vetë vendimit, kryerjes së orëve të punës, kohës së realizimit e verbal ekzekutimit. Çdo korrekte në përmbajtjen e kohës së ekzekutimit, e dëshmuar me vërtetim të autoritetit përkatës, veçanëris prokurorit kompetent për ekzekutimin, shuan cdo pengesë ligjore passjellëse të vetë dënimin fillest (i konsideruar i pa qënë si dënim, pra nuk ekziston).

Ndaj kërkesa e subjektit zgjedhor Partia Demokratike për të ndaluar kandidimin e z. Qerim Ismailaj, kandidat për kryetar të Bashkisë Mallakastër, nuk është e bazuar në ligj dhe duhet të rrëzohet.

4.

Në vlerësim të përmbajtjes së deklarimeve si më sipër në formularin e vetëdeklarimit, KQZ çmon është e nevojshme marrja e informacioneve shtesë në lidhje me faktet që lidhen me autoritete dl vende të huaja. Në nenin 2, pika 2, të ligjit nr.138/2015, përcaktohet se për vepra penale të krye jashtë territorit të Republikës së Shqipërisë, KQZ, nuk ka kompetencën për të kryer verifikime.

Referuar nenit 8, pika 1, të ligjit nr.138/2015 "Për garantimin e Integritetit të personave që zgjidhe emërohen ose ushtrojnë funksione publike", Kreu V, pika 3, shkronja "b/ii)", të Vendimit të Kuvend nr. 17/2016 "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara i ligjin nr.138/2015, është Prokuroria e Përgjithshme, Drejtoria e Koordinimit Institucional, Sektor Dekriminalizimit, që kryen verifikimin e plotë të deklarimeve të bëra.

| | |

Bazuar në nenet 19, pikat 1, shkronja "n" e 2 të ligjit nr. 10019, datë 29.12.2008, "Koc Zgjedhor i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, ligjit nr. 138/2015, "Për garantimin integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike", pikat 1 dhe 13 të Kreut V, të vendimit nr. 17/2016, të Kuvendit, "Për përcaktimin e rregullave të detajuara mbi zbatimin e ndalimeve të parashikuara në ligjin nr. 138/2015, "Për garantimin integritetit të personave që zgjidhen, emërohen ose ushtrojnë funksione publike"

#### **V E N D O S:**

1. Mospranimin e kërkesës së subjektit zgjedhor Partia Demokratike për mos lejimin e z. Qeri Ismailaj për të kandiduar si kandidat për kryetar në Bashkinë Mallakastër për zgjedhjet p organet e qeverisjes vendore të datës 14 Maj 2023.
2. Kryerjen e verifikimit të thelluar të subjektit vetëdeklarues z. Qerim Ismail Ismailaj, kandidat për kryetar bashkie i propozuar nga subjekti zgjedhor "Partia Socialiste e Shqipërisë" p Bashkinë Mallakastër dhe dërgimin e të dhënave përkatëse Prokurorisë së Përgjithëshn për vlerësim të mëtejshëm.
3. Ky vendim hyn në fuqi menjëherë dhe publikohet në faqen zyrtare elektronike të Komisionit Qendror të Zgjedhjeve.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Komisionin e Ankimeve dhe Sanksioneve brenda 3 (tre) ditëve nga shpallja e tij.

**Komisioneri Shtetëror i Zgjedhjeve**

**Ilirjan CELIBASHI**

